ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
2014 -11- 18
ASYSTENT REKTORA
Wiszowata Aleksandra

Łomża, 09.10.2014

Zarządzenie Nr 11/2014
Rektora
Wyższej Szkoły Zawodowej Ochrony Zdrowia TWP w Łomży
z dnia 10 października 2014 r.
w sprawie wdrożenia procedury weryfikowania efektów kształcenia w trakcie całego procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia

Na podstawie art. 66 ust.1, pkt 1a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1198), § 23 ust. 4 pkt. 7 Statutu Wyższej Szkoły Zawodowej Ochrony Zdrowia TWP w Łomży, oraz w związku z Uchwałą Nr 2 Senatu Wyższej Szkoły Zawodowej Ochrony Zdrowia TWP w Łomży z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz szczegółowych wzorów dokumentacji programów kształcenia na studiach wyższych w Wyższej Szkole Zawodowej Ochrony Zdrowia Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Łomży, wprowadzam: procedury sposobu weryfikowania efektów kształcenia w trakcie całego procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia.

§ 1

1. W trosce o stałe podnoszenie jakości kształcenia jako czynnika warunkującego dalszy rozwój oraz umocnienie pozycji WSOZ TWP w Łomży wprowadza się dla wszystkich pracowników dydaktycznych i dydaktyczno-naukowych procedury weryfikowania efektów kształcenia w trakcie całego procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia
2. Szczegółowe zasady i sposób weryfikowania efektów kształcenia i ocena ich realizacji zawarte są w Zał. Nr1.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
Prof. dr Witold Wiszowaty

Zał. Nr 1

I. PROCEDURA SPOSOBU WERYFIKOWANIA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA W TRAKCIE CAŁEGO PROCESU KSZTAŁCENIA NA POSZCZEGÓLNYCH KIERUNKACH STUDIÓW

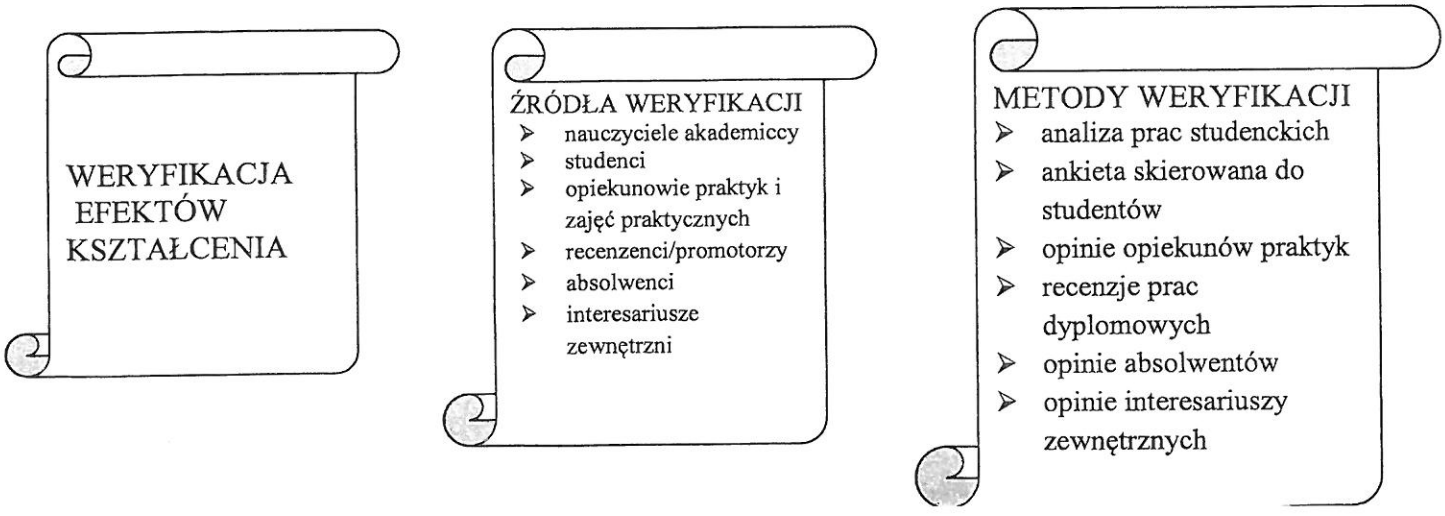
1. Przedmiotem procedury jest weryfikacja efektów kształcenia w trakcie całego procesu kształcenia studiów w WSOZ TWP w Łomży. Ogólnym założeniem weryfikacji jest sprawdzenie, czy w programie studiów właściwie zaplanowano efekty kształcenia, zgodnie z opisem kompetencji absolwenta i oczekiwaniami rynku pracy. Celem szczegółowej weryfikacji efektów kształcenia zaplanowanych w opisie modułu/przedmiotu jest przede wszystkim zwrócenie uwagi na to, czy nauczyciel określił:

a) jakie efekty kształcenia powinien osiągnąć student na danym przedmiocie?
b) w jaki sposób student zademonstruje osiągnięcie określonych efektów kształcenia?
c) sposoby i kryteria oceniania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia
d) ile pracy własnej student musi włożyć w celu osiągnięcia założonych w module/przedmiocie efektów kształcenia?

2. Weryfikacja efektów kształcenia dotyczy:

   a) wszystkich form zajęć w ramach poszczególnych modułów
   b) praktyk zawodowych
   c) seminarium, przygotowania pracy dyplomowej/magisterskiej, egzaminu dyplomowego

3. Źródła i metody weryfikacji efektów kształcenia:
   a) opinia nauczycieli akademickich – analiza prac studenckich w trakcie i po zakończeniu przedmiotu
   b) opinie studentów - wyniki ankiety ewaluacyjnej - ***załącznik 1***
   c) opinia opiekunów praktyk
   d) recenzje pracy dyplomowej/magisterskiej
   e) obrona pracy dyplomowej
   f) wyniki z badania losów absolwentów
   g) opinie interesariuszy zewnętrznych



4. Sposób weryfikacji efektów kształcenia

1) Weryfikację efektów kształcenia przeprowadza się po zrealizowaniu przedmiotu/modułu. W przypadku przedmiotu/modułu kończącego się egzaminem, weryfikację przeprowadza się po egzaminie. Nauczyciele akademiccy – koordynatorzy modułów po zakończeniu przedmiotu/modułu przedstawiają Wydziałowej Komisji ds. WSZJK sprawozdanie z realizacji przedmiotu/modułu, ze szczególnym uwzględnieniem analizy stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W sprawozdaniu należy podać:
   a) nazwę efektu kształcenia
   b) metody stosowane do jego osiągnięcia
   c) formy sprawdzenie
   d) wynik osiągnięcia efektu kształcenia przez studentów
   e) wnioski i ewentualne zalecenia do podjęcia działań naprawczych
2) Nauczyciel akademicki jest zobowiązany do jednoznacznego sformułowania wniosku, czy na danym przedmiocie zostały osiągnięte założone efekty kształcenia i w jakim stopniu. W przypadku, kiedy nie udało się osiągnąć zaplanowanych efektów kształcenia nauczyciel akademicki dokonuje analizy przyczyn, przedstawia propozycje działań naprawczych i zmian w opisie modułu. W tym celu może skorzystać z konsultacji WKds.WSZJK, Komisji ds. Programów Nauczania.
3) Ankietę ewaluacyjną skierowaną do studentów w formie papierowej przeprowadza wyznaczony przez Dziekanów Wydziału nauczyciel akademicki wchodzący w skład IK ds. WSZJK. Ankieta przeprowadzana jest dwa razy w roku.
4) Opinie opiekunów praktyk analizuje powołany w WSOZ TWP w Łomży przewodniczący ds. praktyk zawodowych i zajęć praktycznych.. Otrzymane wyniki i wnioski przedstawia Wydziałowej Komisji ds. WSZJK do dnia 20 października.
5) Recenzje prac dyplomowych oraz wyniki egzaminów dyplomowych analizuje promotor i przedstawia sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. WSZJK do dnia 20 października .
6) Badania wśród absolwentów i interesariuszy zewnętrznych mają głównie na celu ocenę prawidłowości zaplanowanych efektów kształcenia, przede wszystkim pod kątem ich przydatności w pracy zawodowej. Opinie dotyczące efektów kształcenia od absolwentów i interesariuszy zewnętrznych analizuje Biuro Karier. Dane z analizy przedstawia Wydziałowej Komisji ds. WSZJK do dnia 20 października.
7) Otrzymany materiał w postaci zbiorczego zestawienia wraz z wnioskami i ewentualnymi zaleceniami do podjęcia działań naprawczych Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. WSZJK przekazuje Dziekanom funkcjonujących wydziałów w celu omówienia na Radzie Wydziałów.

5. Publikacja informacji

Wyniki analiz weryfikacji efektów kształcenia są udostępniane każdemu nauczycielowi akademickiemu z prowadzonych przez niego zajęć dydaktycznych. Do wiadomości publicznej na stronie poszczególnych kierunku w zakładce Jakość Kształcenia umieszczane są ogólne dane z przeprowadzonej weryfikacji.

Załącznik 1 do Procedury weryfikowania efektów kształcenia

Ankieta ewaluacyjna – weryfikowanie efektów kształcenia

Szanowna Studentko/ Studencie

Celem ankiety jest badanie opinii studentów na temat efektów kształcenia zdefiniowanych dla poszczególnych przedmiotów/modułów w programach kształcenia dla danego kierunku studiów realizowanego na Wydziale Medycyny Ratunkowej i Katastrof/Wydziale Medycyny Społecznej Wyższej Szkoły Zawodowej Ochrony Zdrowia w Łomży oraz ocena rzeczywistego nakładu pracy studenta przeznaczonego na osiągniecie zakładanych efektów kształcenia. Ankieta jest anonimowa, a uzyskane od Państwa opinie będą wykorzystane do analizy i doskonalenia jakości kształcenia na danym kierunku studiów. Uprzejmie prosimy o rzetelne i przemyślane odpowiedzi.

Kierunek	Data przeprowadzenia ankiety
Specjalność	Przedmiot/moduł
Rok studiów/forma studiów*	Prowadzący zajęcia (imię i nazwisko)

*(S – stacjonarne, N – niestacjonarne)

1. Czy nauczyciel akademicki przedstawił Panu(i) zakładane efekty kształcenia dla danego przedmiotu/modułu?
   A. tak
   B. nie
   C. częściowo
   D. poinformował, gdzie można się z nimi zapoznać.
2. Czy nauczyciel akademicki przedstawił Panu(i) metody weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia (praca pisemna, prezentacja multimedialna, sprawozdanie, kolokwium pisemne, itp.)?
   A. tak
   B. nie
   C. częściowo
   D. poinformował, gdzie można się z nimi zapoznać.
3. Czy zakładane efekty kształcenia były dla Pana(i) zrozumiałe?
   A. zdecydowanie tak
   B. raczej tak
   C. zdecydowanie nie
   D. raczej nie
   E. nie mam zdania

4. Czy Pana/i zdaniem liczba założonych w ramach przedmiotu efektów kształcenia była wystarczająca?

A. tak
B. nie
C. nie mam zdania

W przypadku odpowiedzi NIE – proszę podać własną opinię na ten temat

.....
.....

5. Czy Pana(i) zdaniem treści programowe przedmiotu/modułu pozwalały na osiągniecie wszystkich założonych efektów kształcenia?

A. tak
B. nie
C. nie mam zdania

W przypadku odpowiedzi NIE – proszę podać własną opinię na ten temat

.....
.....

6. Czy Pana(i) zdaniem forma prowadzenia zajęć pozwalała na osiągniecie wszystkich założonych efektów kształcenia?

A. tak
B. nie
C. nie mam zdania

W przypadku odpowiedzi NIE – proszę podać własną opinię na ten temat

.....
.....

7. Czy Pana(i) zdaniem sposoby weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia były właściwe?

A. tak
B. nie
C. nie mam zdania

W przypadku odpowiedzi NIE – proszę podać własną opinię na ten temat

.....
.....

8. Czy zaplanowany czas (liczba godzin) na realizację przedmiotu/modułu pozwalał na osiągniecie wszystkich założonych efektów kształcenia?

A. tak
B. nie
C. nie mam zdania

W przypadku odpowiedzi NIE – proszę podać własną opinię na ten temat

.....
.....

9. Czy Pana(i) zdaniem zaproponowane formy pracy samodzielnej zostały właściwie zaplanowane?

A. tak
B. nie
C. nie mam zdania

W przypadku odpowiedzi NIE – proszę podać własną opinię na ten temat

.....

.....

10. Proszę podać orientacyjną liczbę godzin przeznaczoną w ramach danego przedmiotu/modułu na pracę samodzielną studenta ze wskazaniem formy pracy np. analiza literatury – 5 godzin, przygotowanie do kolokwium 7 godzin, itp.

.....

.....

11. Opisz jaki udział czasu pracy własnej (w %) w ramach wykładów przeznaczyłaś/eś na:
A. czytanie wskazanej literatury .....
B. przygotowanie do egzaminu.....
C. wykonanie innych zadań wynikających z opisu modułu.....

(ilość godzin pracy własnej zapisana w module to 100%, jeśli przewidzianych godzin było za mało, po znaku "+" dopisz dodatkowy czas, który na to poświęciłaś/eś; jeśli za dużo, po znaku "-" dopisz o ile za dużo)

12. Opisz jaki udział czasu pracy własnej (w %) w ramach ćwiczeń (laboratoriów) przeznaczyłaś/eś na:
A. czytanie wskazanej literatury .....
B. przygotowanie do ćwiczeń.....
C. przygotowanie do kolokwium.....
D. sprawozdanie/referat .....
E. opracowanie prezentacji multimedialnej.....

(ilość godzin pracy własnej zapisana w module to 100%, jeśli przewidzianych godzin było za mało, po znaku "+" dopisz dodatkowy czas, który na to poświęciłaś/eś; jeśli za dużo, po znaku "-" dopisz o ile za dużo).

13. Czy literatura obowiązkowa, wymieniona (wskazana) w module była dostępna:
A. tak
B. raczej tak
C. raczej nie
D. nie

II. PROCEDURA OCENY REALIZACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Do oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia w trakcie całego procesu kształcenia zostaną wykorzystane mierniki ilościowe i mierniki jakościowe. Mierniki ilościowe, w przeciwieństwie do jakościowych, umożliwiają precyzyjne określenie, w jakim stopniu student osiągnął kierunkowe efekty kształcenia, pod warunkiem zdefiniowania konkretnych kryteriów oceny dla każdego miernika. np. uzyskanie przez studenta oceny dostatecznej z egzaminu jest warunkiem osiągnięcia przez niego efektów kształcenia w zakresie spełniającym minimalne kryteria, ocena dostateczna plus oznacza osiągnięcie efektów kształcenia na poziomie zadowalającym, itd.

Poniżej znajduje się syntetyczne zestawienie mierników stosowanych na Wydziale Medycyny i Katastrof /Medycyny Społecznej pozwalających weryfikować stopień realizacji efektów kształcenia:

I. MIERNIKI ILOŚCIOWE

1. Oceny z zaliczeń i egzaminów
2. Oceny z prac kolokwialnych
3. Współczynnik zaliczeń poszczególnych przedmiotów w pierwszym terminie
4. Nakład pracy przeciętnego studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów kształcenia
5. Oceny aktywności studentów na zajęciach
6. Odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr
7. Oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego
8. Oceny prac dyplomowych wystawiane przez recenzentów i promotorów
9. Udział ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen
10. Odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie
11. Odsetek nagrodzonych/wyróżnionych prac dyplomowych przez interesariuszy zewnętrznych
12. Odsetek prac odrzuconych przez system Plagiat
13. Liczba publikacji studentów
14. Liczba (odsetek) studentów uczestniczących w konferencjach studenckich
15. Wskaźnik odsiewu studentów
16. Odsetek studentów działających w kołach naukowych

17. Liczba studentów rozszerzających program kształcenia (IPS, studiowanie na więcej niż jednym kierunku studiów)

II. MIERNIKI JAKOŚCIOWE

1. Wnioski z hospitacji zajęć – arkusz hospitacji zajęć - *załącznik nr 1*
2. Samoocena dokonywana przez studentów
3. Adekwatność pytań egzaminacyjnych i kolokwialnych do efektów kształcenia
4. Dostosowanie pytań na egzamin dyplomowy do weryfikacji założonych efektów kształcenia
5. Przestrzeganie zasad pisania prac licencjackich
6. Znajomość przez studentów wymogów dotyczących sposobu zaliczenia przedmiotu i wyliczania oceny końcowej
7. Opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki zawodowe i o absolwentach
8. Wyniki badań ankietowych o losach absolwentów na rynku pracy
9. Samoocena dokonywana przez absolwentów.

Zasady zaliczania semestru i roku akademickiego określone są w Regulaminie studiów. Oceny z egzaminów i zaliczeń rejestrowane są w karcie okresowych osiągnięć studenta. Nie akceptuje się zaliczenia wyłącznie na podstawie obecności studenta na zajęciach.

W przypadku przedmiotów składających się z różnych form zajęć (np. wykład, ćwiczenia, laboratorium), na ocenę końcową składają się w określonych wagach oceny cząstkowe z poszczególnych form zajęć. Ocenę tę wpisuje koordynator przedmiotu. System ten obowiązuje od roku akademickiego 2013/2014. W celu utrzymania założonego poziomu jakości kształcenia student jest informowany szczegółowo przed zajęciami o wymogach i kryteriach zaliczenia przedmiotu.

Podstawą oceny realizacji efektów kształcenia są:

1. różne formy prac etapowych realizowanych w trakcie studiów
2. praktyki i zajęcia praktyczne
3. prace dyplomowe
4. rynek pracy i pracodawcy.

Ad. 1

W trakcie studiów podstawowymi kryteriami weryfikacji efektów kształcenia są zaliczania ćwiczeń, konwersatoriów i laboratoriów oraz egzaminy. Podstawą oceny studenta są **okresowe prace kontrolne w postaci kolokwiów, referatów, esejów, raportów i opisów studiów przypadków.** Ważną podstawą oceny studenta są **także jego wypowiedzi i różne formy aktywności w trakcie zajęć**. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, szybkiej riposty oraz postawy tolerancji, otwartości na problemy innych ludzi, czy odmiennych kultur i ideologii, a także postawa krytycyzmu, również wobec siebie. W przypadku wszystkich tych form kontroli efektów kształcenia ocenę wystawia prowadzący zajęcia. Skala ocen, którą przewiduje *Regulamin studiów* jest następująca: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny.

Egzaminy mogą być przeprowadzane w formie pisemnej i ustnej. W każdym z tych przypadków, **zadania egzaminacyjne muszą być formułowane z punktu widzenia efektów kształcenia zapisanych w sylabusach przedmiotów**. Realizacja tego wymogu pociąga za sobą konieczność stosowania określonych form egzaminów pisemnych. Zadania testowe muszą być formułowane tak, aby nie ograniczać egzaminu do sprawdzania wiedzy; należy łączyć różne formy testu i zadań problemowych.

Ad. 2

Praktyczny wymiar procesu kształcenia (praktyki zawodowe i zajęcia praktyczne) pozwala zweryfikować przede wszystkim umiejętności i kompetencje społeczne studenta, natomiast w mniejszym stopniu wiedzę. Weryfikacji efektów kształcenia zdobytych w trakcie praktyk zawodowych i zajęć praktycznych dokonuje kierunkowy opiekun praktyk zawodowych. Szczegółowe zasady odbywania i zaliczania praktyk i zajęć praktycznych zawiera Regulamin praktyk zawodowych i zajęć praktycznych.

Ad. 3

Syntetycznym, końcowym miernikiem realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia jest **pozytywnie oceniona praca licencjacka i pomyślnie zdany egzamin dyplomowy.** Dlatego szczególną uwagę przywiązuje się do seminariów licencjackich zasad przygotowywania prac oraz przeprowadzania egzaminów dyplomowych. Na Wydziale obowiązują określone zasady dyplomowania oraz wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac licencjackich. Mają one na celu ujednolicenie konstrukcji pracy

i kryteriów ich oceny. Zaakceptowane przez promotorów tematy prac dyplomowych są następnie akceptowane przez Radę Wydziału. Ujednolicane są zasady przeprowadzania i oceny egzaminów licencjackich, a także arkusze recenzji tych prac. Na egzaminie licencjackim zadawane są co najmniej dwa pytania, jedno związane z kierunkiem studiów i drugie bezpośrednio z przygotowaną pracą licencjacką. Pytania formułowane są w taki sposób, aby odpowiedzi na nie ujawniały, że student posiadł wymaganą wiedzę, umiejętności i kompetencje. Ten aspekt ma także kluczowe znaczenie w recenzowaniu pracy. Zestawy problemów na egzaminy dyplomowe są uaktualniane tak, aby stwarzały możliwość oceny nie tylko wiedzy. Student musi wykazać swoje umiejętności i kompetencje poprzez interpretacje nowych zjawisk zawodowych, ekonomicznych, politycznych społecznych z perspektywy kanonu zdobytej wiedzy. Sposób liczenia średniej z ocen uzyskanych w trakcie studiów zawarty jest w § 28 Regulaminu studiów. Jest to średnia ważona wszystkich uzyskanych ocen, a wagami są punkty ECTS, oddzielnie uwzględnianie są oceny wystawiane w pierwszym i drugim terminie egzaminu.

W celu weryfikacji samodzielności napisanej pracy licencjackiej stosowany jest **system Plagiat**, ważny element systemu przeciwdziałania zjawiskom patologicznym w procesie kształcenia. Studenci są informowani o nietolerowaniu przejawów patologicznych zjawisk związanych z procesem kształcenia. Nie jest ponadto tolerowane „ściąganie" na zaliczeniach, egzaminach, korzystanie ze smartfonów, o czym studenci są szczegółowo powiadamiani przy okazji omawiania kryteriów zaliczenia przedmiotu i przed egzaminami/ zaliczeniami.

Doskonaleniu prowadzenia zajęć i przestrzegania właściwych reguł oceniania służy **system hospitacji** prowadzonych w trakcie każdego semestru. Hospitacje przeprowadzane są przez Dziekana i Prodziekana. Ocena hospitacji jest przedstawiona na ujednoliconych arkuszach hospitacji. Hospitujący ma obowiązek poinformować ocenianego pracownika o wynikach hospitacji i wskazać mocne i słabsze strony prowadzonych zajęć, aby na tej podstawie wspólnie opracować sposób poprawy jakości zajęć. Metoda ta umożliwia także weryfikację postępów młodych pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne. Proces dydaktyczny z punktu widzenia realizacji efektów kształcenia jest także przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Rady Wydziału.

Efekty kształcenia oceniane są także przez samych studentów. Możliwość taką stwarza **system ankietyzacji** wszystkich prowadzonych na Wydziale zajęć. Ankiety wypełniane są przez studentów w formie papierowej. Student ma możliwość zamieszczenia szczegółowych komentarzy m.in. odnośnie sposobu prowadzenia zajęć, stopnia zrozumiałości treści, kultury osobistej prowadzącego zajęcia wraz z określoną punktacją. Wyniki przeprowadzonych ankiet przesłane są do Dziekana Wydziału. Każdy z ocenianych pracowników może zapoznać się z wynikami ankiety.

Osiągnięcia dydaktyczne nauczycieli akademickich, a tym samym realizacja efektów kształcenia podlegają stałej ocenie przeprowadzanej systematycznie. Proces ankietyzacji jest podstawą przyznawania nagród przez Rektora WSOZ TWP w Łomży, Dziekana, Radę Wydziału i odgrywają one istotną rolę motywacyjną w procesie jakości kształcenia.

O efektach kształcenia świadczy także aktywność studentów. Przejawia się ona w **działalności studenckich kół naukowych** i świadczy o rozwijaniu zainteresowań i aktywnych postaw oraz **aktywności publikacyjnej** (studenckie pisma bądź studenckie publikacje w czasopismach wydawanych na Wydziale). Miernikiem poziomu realizacji efektów kształcenia są uzyskiwane przez studentów nagrody, w **szczególności za nagradzane prace dyplomowe.**

Ad. 4

Ostatecznymi sposobem oceny zakładanych efektów kształcenia **są losy absolwentów Wydziału na rynku pracy i ich powodzenie zawodowe**. Zdobywaniu wiedzy na ten temat służą ankietyzacja absolwentów i badanie opinii interesariuszy zewnętrznych. Pośrednio o realizacji efektów kształcenia świadczą także pozycje na listach rankingowych sporządzanych przez różne ośrodki opiniotwórcze. Należy jednak podkreślić, że sytuacja absolwentów na rynku pracy uzależniona jest nie tylko od jakości procesu kształcenia na uczelni wyższej (koncepcji kształcenia i jakości pracy kadry dydaktycznej), a także od wielu czynników niezależnych od uczelni, takich jak jakość kształcenia na niższym poziomach edukacji, warunki finansowania szkół wyższych, koniunktura gospodarcza w kraju i sytuacja na lokalnym rynku pracy.

Funkcjonujący Wydział Medycyny Ratunkowej i Katastrof w WSOZ TWP w Łomży stosuje różnorodne sposoby weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności

i kompetencji. Wyodrębnione zostały cztery obszary (trzy dotyczące okresu studiowania i jeden odnoszący się do pracy zawodowej absolwentów kierunki), które pozwalają weryfikować osiągnięte efekty kształcenia. Obszar pierwszy to proces kształcenia przy wykorzystaniu różnorodnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria itp.), które pozwalają weryfikować efekty kształcenia przede wszystkim w zakresie wiedzy. Drugi obszar to praktyczny wymiar procesu kształcenia (praktyki zawodowe i zajęcia praktyczne), który pozwala zmierzyć stopień realizacji efektów kształcenia zwłaszcza w obszarze umiejętności i kompetencji. Kolejny obszar to egzamin dyplomowy, umożliwiający weryfikację zarówno wiedzy, jak i umiejętności. Ostatni obszar związany jest ze śledzeniem losów absolwentów i pozwala on weryfikować stopień realizacji efektów kształcenia głównie w zakresie umiejętności i kompetencji.

Załącznik nr 1

Arkusz hospitacji zajęć .....

I. Hospitacja właściwa – arkusz obserwacji zajęć

Przedmiot	Semestr	Nauczyciel Imię Nazwisko:	Hospitujący Imię Nazwisko:	Data
Temat zajęć:				
Metoda prowadzonych zajęć:				
Poziom osiągnięcia założonych celów:				
Ocena aktywności nauczyciela-słuchacza:				
Jakość nauczania:				
Relacje interpersonalne:				
Zastosowane pomoce dydaktyczne:				
Ogólna ocena przeprowadzonych zajęć:				

.....

.....

(podpis wykładowcy)

(podpis hospitującego)